

V. 2016. 6 September. URL: <https://dgap.org/de/think-tank/publikationen/weitere-publikationen/innerstaatliche-konflikte> (дата обращения: 08.04.18).

5. *Westphal L.* Miteinander reden statt übereinander // Heinrich Böll Stiftung. Die grüne politische Stiftung. 2015. 14 September. URL: <https://www.boell.de/de/2015/09/14/miteinander-reden-statt-uebereinander> (дата обращения: 08.04.18).

6. *Verschwele L., Westphal L.* Zwei Generationen im Konflikt // Heinrich Böll Stiftung. Die grüne politische Stiftung. 2015. 14 September. URL: <https://www.boell.de/de/2015/09/01/warum-soll-ich-schweigen> (дата обращения: 08.04.18).

7. *Schuster M.* Fallbeispiel: Die Handlungsfähigkeit der OSZE in Berg-Karabach, Abchasien und Südossetien // Bundeszentrale für politische Bildung. 2017. 1 März. URL: <http://www.bpb.de/internationales/weltweit/osze/243443/fallbeispiel-die-handlungsfahigkeit-der-osze-in-berg-karabach-abchasien-und-suedossetien> (дата обращения: 08.04.18).

**К. А. Кашенцева**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

*Санкт-Петербург*

## **Необходимость смены мирополитических установок: от культуры войны к культуре мира**

В статье рассматриваются причины необходимости трансформации общественно-политической культуры в сторону мирной и толерантной. В ней приведены основные условия для смены преобладающих культурных установок, такие как фактическое равноправие, свободное от пропаганды и ограничений сетевое пространство, повсеместный доступ к современному и продвинутому образованию. Автор также обращает внимание на методы ненасильственной борьбы с несправедливыми режимами людьми с активной гражданской позицией. Культурная и академическая сфера рассматриваются как основное поле действий для внедрения новаторских идей в рамках становления культуры мира и ненасилия. Тенденции к превентивной дипломатии и интеграционным процессам считаются результатом борьбы за мир. Несмотря на длительность и тяжесть подобной трансформации общества, подчеркивается необходимость подобных изменений из-за необратимости возможных последствий бездействия.

Ключевые слова: этика ненасилия, культура мира, права человека, культурная сфера, толерантность, образование, международные отношения.

**The Need For Change in the Global Politics:  
From War Culture to Peace Culture**

This article focuses on the reasons why it is necessary to transform the social and political culture into more peaceful and tolerant one. It contains the basic necessary conditions for shifting the prevailing cultural norms, such as actual equality, free and limitless network, accessible modern and advanced education. The author draws attention to non-violent methods of resistance to unfair regimes that need to be used by people with strong and active civil position. Cultural and educational spheres are considered as the main field of action for implementing innovative ideas in the framework of formation the culture of peace and non-violence. The tendency towards preventive diplomacy and integration processes is seen as a result of the fight for peace. Despite the time consumption and difficulties, such society transformation needs to be made because of its possible irreversible consequences.

Keywords: non-violence, peace culture, human rights, cultural sphere, tolerance, education, international relation.

В условиях первой четверти XXI в. сформировался целый комплекс проблем, носящих глобальный характер: терроризм, военные конфликты на Ближнем Востоке, на Украине, на Африканском континенте. Именно поэтому одной из ключевых задач современного мирового сообщества является трансформация общественного сознания в сторону гуманизма и толерантности. Модификация общественного сознания, формировавшегося не одно десятилетие, может занять довольно длительный период времени, однако это тот шаг, который необходимо предпринять человечеству для дальнейшего процветания и развития.

Концепция ненасилия – этико-социальная концепция, заключающаяся в отказе от насилия как средства достижения любых, в том числе политических целей, и представляет собой форму социального протеста. Данная доктрина построена на базовых ценностях толерантности, взаимоуважения, справедливости. Это также полное сопротивление насильственным методам разрешения конфликтов, а истоки данной концепции уходят далеко в прошлое. Следует отметить, что и корни культуры войны уходят вглубь истории, что, безусловно, замедляет процесс перестановки культуры на так называемые мирные рельсы. Нужна кропотливая работа с использованием современных информационных ресурсов, а также методик толерантного воспитания молодежи, чтобы утвердить в практике международных отношений принципы культуры мира.

Практика борьбы индийского народа за независимость показала возможность достижения политических целей с помощью идеологии ненасилия. Махатма Ганди постулировал принцип того, что с жестокостью, ненавистью и насилием человечество может бороться только любовью и ненасилием [1, с. 154]. Поэтому внедрение этики ненасилия и культуры мира в масштабах мирового сообщества – необходимый путь для осуществления концепции мирного сосуществования народов, что определяет основные уставные принципы ООН. Исследователи концепции ненасилия отмечают, что невозможно дать этическое оправдание насилию. Так, академик А. А. Гусейнов отмечает, что к насилию никогда не прибегают добровольно, это всегда является вынужденной мерой, промежуточной стадией достижения какой-либо более глобальной и благородной цели [2, с. 72–81]. Однако в современных условиях средства насилия (военные технологии и их разрушительный потенциал) могут перечеркнуть достижение самых благородных целей в международных отношениях (например, распространение демократии). Поэтому столь важно развивать комплекс мирных способов защиты гражданских прав и свобод, что, в частности, находит свое воплощение в концепции превентивной дипломатии, которую осуществляет на практике ООН. Генеральный секретарь Кофи Аннан неоднократно в своих докладах отстаивал тезис о необходимости перехода от «культуры реагирования к культуре предотвращения» как важнейшей задачи мировой политики в деле снижения уровня конфликтности и насилия в современном мировом сообществе. Именно институту многосторонних переговоров постепенно отдается предпочтение в современных международных отношениях в силу смены всеобщего нарратива, когда война и вооруженные конфликты признаны провалом мировой политики, а не средством ее осуществления.

С этикой ненасилия рука об руку идет культура мира – комплекс мировоззренческих установок, направленных на распространение идей мира, религиозной, национальной терпимости. Одной из характеристик культуры мира является отказ от войны, общественный протест насильственным методам разрешения разногласий. Официально культура мира стала Программой действий ЮНЕСКО в 1992 г., а в 1999 г. в качестве важной международной инициативы «Культура мира» была одобрена Генеральной Ассамблеей ООН. Специальная резолюция ООН включила в себя Декларацию и «Программу действий ООН по распространению культуры мира» [3], что предполагало комплекс мер по сохранению многообразия культурного наследия, а также борьбу против коммерциализации культуры.

Одной из ключевых целей принятия программы культуры мира является соблюдение и защита прав человека, так же как и налаживание диалога между разными культурными, религиозными, лингвистическими общностями [4]. Как отмечается в «Заявлении о ненасилии» конференции ЮНЕСКО (1986), современная наука доказала, что война или какая-либо другая насильственная деятельность не запрограммирована генетически в человеческой природе. Биологически человек не склонен к насилию и ведению войн, иными словами, ненависть не безусловна. Как правило, подобные установки насаждаются преобладающими в обществе культурными и социальными нормами. «Как “войны начинаются в умах людей”, так и мир начинается в наших умах. Тот вид, который изобрел войну, способен изобрести и мир. Ответственность лежит на каждом из нас» [5]. Поэтому немаловажной задачей международных организаций, как межправительственных, так и неправительственных, становится популяризация ценностного содержания программы культуры мира [6]. Очевидно, что данная концепция находится в стадии становления, приобретает все новые очертания, а ее сторонники ищут новые способы воздействия на мировое общественное мнение.

Основой такого воздействия в условиях информационной революции становится Интернет, где с помощью социальных сетей все большие группы людей, особенно молодежи в развитых и развивающихся странах, приобщаются к идеям культуры мира, в основе которой заложен принцип фактического всеобщего осуществления равных прав. В современном обществе не должно быть места предрассудкам, в основе которых ненависть и вражда, ведущие к практике насильственных способов решения международных конфликтов. Открытость сети Интернет способствует беспрепятственно получению разносторонней информации, что дает возможность человеку самостоятельно формировать свои политические убеждения. Но на этом пути еще много препятствий, потому что наряду с идеями мира в информационном пространстве все еще активно распространяется концепция «общего врага», которая предназначена для сплочения населения страны против населения другой, что само по себе является деструктивной силой, разобщающей социум изнутри. Эта опасность вызвана во многом гражданской апатией некоторой части молодежи, которая не имеет доступа к образованию и достойной работе. Поэтому пропаганда культуры мира должна сопровождаться практическими реформами в социально-экономической сфере, чтобы молодежь, особенно в развивающихся странах, могла осуще-

ствить свой интеллектуально-творческий потенциал. Именно эта государственная политика может способствовать переводу социальной активности молодежи на созидательные цели мира и толерантности. Только активными, осознанными и позитивными действиями каждого гражданина, родителя, преподавателя, сотрудника можно добиться постепенной глобальной трансформации общественного сознания.

Главная задача современного общества – это активное участие, постоянное обновление знаний и всеобщая заинтересованность каждого члена общества в мирном созидании и преобразовании. Существующие социальные проблемы могут быть решены, если граждане с активной общественной позицией покажут пример их решения ненасильственными способами. Ненасильственные действия в широком смысле – любая политическая активность (или умышленная пассивность), исключая насилие. В узком значении понятие «ненасильственные действия» включает не всякую ненасильственную деятельность, а лишь ту, которая направлена против властей и связана с гражданским неповиновением, с нарушением буквы или духа закона или административных норм (например «неуход» из служебных зданий после завершения рабочей смены). О большом разнообразии форм ненасильственной борьбы за свои права много и интересно пишет американский общественный деятель Дж. Шарп. Методы ненасилия служат хорошим примером для развития сознания гражданской сплоченности, коллективизма, единства людей, которые следуют общей цели. В основном все эти действия характеризуются своей неординарностью, показательностью, а порой беспрецедентностью, иными словами, направлены на привлечение внимания к определенной проблеме тех, кто стоит за ее существованием. В рамках международных отношений Дж. Шарп отмечает такие ненасильственные действия, как демонстративный выход или, наоборот, исключение тех или иных членов из международных организаций. Кроме того, эффективным способом ненасильственной борьбы в международных отношениях может быть отказ от международного признания того или иного государства или организации, а также методы международного торгового эмбарго [7]. Подобные способы влияют на международный статус страны и, таким образом, могут во многом влиять на ее политические и экономические позиции в мире. Показательным примером могут послужить экономические санкции против ЮАР в период проведения руководством страны политики «апартеида», что в итоге способствовало мирным процессам демократизации ЮАР.

Наиболее интересными в условиях развития глобального гражданского общества представляются те способы ненасильственной борьбы, которые применяют не государства по отношению друг к другу в рамках международного права, а действия отдельных граждан и их неформальных объединений. Среди большого разнообразия ненасильственных средств борьбы можно выделить различного рода публичные выступления, заявления, письма протеста или поддержки, выдвижение лозунгов, организация митингов, пикетирование, забастовки и т. д. Успех многих ненасильственных акций определяется согласованностью участников, что достигается благодаря социальным сетям, где граждане приобретают опыт общения со своими единомышленниками в деле борьбы за свои права. При всей большой вариации ненасильственных действий, важно критически осмысливать их последствия на права и свободы членов так называемой враждебной группы.

Подводя итог размышлениям на тему становления культуры мира и ненасилия, можно констатировать, что, во-первых, объективные процессы политико-экономической интеграции и торговой взаимозависимости способствуют развитию дипломатических способов решения конфликтов между государствами; во-вторых, ключ к желаемым изменениям в обществе кроется в первую очередь в образовании, культуре и воспитании новых поколений; в-третьих, превращение глобального сетевого пространства в один из источников свободного информирования и распространения идей мира и толерантности представляет собой один из инструментов достижения мира; в-четвертых, трансформация общества войны в общество мира является одной из самых актуальных задач с долгосрочной перспективой.

Безусловно, данный процесс потребует значительное количество времени для того, чтобы трансформировать общественные ценностные установки («войны начинаются в головах людей») [8], что необходимо для снижения риска вооруженных столкновений, способных привести к глобальной военной катастрофе.

### Список литературы

1. Омеличкин О. В. Проблема ненасилия в политической этике // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. № 4 (52), Т. 1. 2012. С. 154–155.
2. Гусейнов А. А. Этика ненасилия // Вопр. философии. 1992. № 3. С. 72–81.

3. Resolutions adopted by the General Assembly 53/243. Declaration and Programme of Action on a Culture of Peace // URL: <http://www.un-documents.net/a53r243.htm> (дата обращения: 25.03.2018).

4. *Adams D.* UNESCO and Culture of Peace. UN, 2004. URL: <http://www.culture-of-peace.info/monograph/contents.html> (дата обращения: 25.03.2018).

5. Устав ООН по вопросам образования, науки и культуры, Лондон, 16 ноября 1945 года. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001255/125590r.pdf#constitution> (дата обращения: 31.03.2018).

6. *Самарин А. Н.* «Культура мира» в конфликтологической перспективе // Центральная Азия и культура мира. 2005. № 1–2. С. 17–18.

7. *Шарп Дж.* 198 методов ненасильственных действий из «Политика ненасильственных действий». Boston: Porter Sargent. 1973 // Московская школа конфликтологии. URL: <http://conflictmanagement.ru/198-metodov-nenasilstvennyih-deystviy> (дата обращения: 31.03.2018).

8. Устав Организаций Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Лондон, 16 ноября 1945 года // Организаций Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Руководство Генеральной конференции. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001255/125590r.pdf#constitution> (дата обращения: 31.03.2018).

**Л. А. Кисель**

*Уральский государственный юридический университет  
Екатеринбург*

## **Необходимость в демократическом обществе как критерий допустимости вмешательства государства в осуществление прав и свобод человека в понимании Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод**

В статье рассматривается и анализируется понятие «необходимость в демократическом обществе». Приводятся правовые позиции Европейского суда по правам человека по установлению содержания понятия «необходимость в демократическом обществе», а также делаются выводы о допустимых пределах вмешательства государства, оправданные такой необходимостью, через призму понимания Европейского суда по правам человека.